

ПРОБЛЕМА ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Е. А. Попова, Т. Е. Кодякова
ИКАРП ДВО РАН, г. Биробиджан

Первая и вечная жизнь потребность человека - это питание. Нерациональное использование продовольственных ресурсов, отсутствие равновесия между спросом и предложением, большая социальная дифференциация в потреблении продовольствия, основанная на несправедливом распределении доходов, породили проблему продовольственного обеспечения общества, обусловленных не только социальными отношениями, но и состоянием экономики страны она относится к числу долгосрочных, долго гостящих и сложных проблем.

В связи с нестабильностью экономики остро стал вопрос о продовольственном обеспечении населения, о степени независимых регионов от импорта продуктов питания и национальной безопасности. По современным нормам угроза национальной безопасности наступает тогда, когда страна импортирует более 30% продовольствия. Россия, по данным Госкомстата, в 1995 г. импортировала 54% потребляемого продовольствия, при этом брала кредит на оплату импорта, а в 1999 г. импортировала уже 83,9%. В ЕАО импорт продовольственных товаров в 1999 году составил около 56%.

Определяющим требованием продовольственной безопасности является стабильное обеспечение населения продовольствием в нужном количестве, отвечающим медико-санитарным и гигиеническим требованиям при условии гарантированной доступности для населения.

По обеспечению продуктами питания наша страна с 7-го места в ряду развитых стран мира накануне реформ переместилась на 60-ое. Это означает, что продовольственный рынок России находится в прочной зависимости от импорта, что наносит колоссальный ущерб политической, экономической и социальной жизни страны. Потребление мяса, молока, яиц и масла уменьшилась на 30-40% по сравнению с дореформенным уровнем, а в Еврейской автономной области на 45%. По сравнению с другими территориями Дальневосточного региона потребление основных продуктов питания на душу населения в Еврейской автономной области в 1995 году было самое низкое. Так мяса и мясопродуктов приходилось по 37 кг, рыбы и рыбопродуктов-8 кг, молока и молокопродуктов по 154 кг, яиц по 109 штук, растительного масла по 8.1 кг, хлебных продуктов по 103 кг, картофеля-140 кг, овощей и бахчевых по 47 кг. В 1999 году потребление продуктов стало еще ниже: мяса и мясопродуктов-27 кг, молока и молочных продуктов-126 кг, растительного масла-7,5 кг, хлебных продуктов-99 кг, рыбы и рыбопродуктов-6 кг. В связи с повышением цен на мясо и мясные продукты увеличилось потребление яиц, картофеля и овощей.

По оценочным данным, в 1995 г. потребление продовольствия на душу населения в стране составило 2300 пищевых калорий в сутки. Между тем, по классификации ФАО (Международной продовольственной организации

ООН) питание на уровне 2150 калорий характерно для лиц, находящихся в условиях постоянного недоедания. Учитывая различия в питании разных социальных групп россиян, можно утверждать, что не менее 2/3 населения страны сегодня балансируют между этими и еще более бедственным уровнем в 1520 калорий, ниже которого, по той же классификации, находятся голодающие.

Обеспечения населения питанием на уровне медицинских норм является обобщенным показателем продовольственного благополучия. Россияне в дореформенный период потребляли в среднем 3300 калорий – больше чем во многих развитых странах, что объясняется особыми природно-климатическими условиями. В настоящее время на отечественные продукты приходится только 1100-1200 пищевых калорий. Это означает, что Россия находится в прочной зависимости от продовольственного импорта.

В решении продовольственного вопроса особое внимание необходимо уделять продовольственным ресурсам территорий, в т.ч. аграрного характера. Это зависит от развития сельского хозяйства и смежных отраслей. Определяющим фактором является природно-климатические условия, развитие производственного потенциала и потребность населения в продуктах питания.

Продовольственный потенциал территории, по положению ФАО, рассчитывается исходя из количества производственного зерна в среднем на одного человека, проживающего на данной территории. Таким образом можно косвенно судить о продовольственных ресурсах региона.

Продовольственные ресурсы Еврейской автономной области представлены культивируемыми, аграрного происхождения, и естественными ресурсами.

Культивируемые продовольственные ресурсы относятся к сельскохозяйственному сектору экономики и объем их производства зависит от социально-экономического потенциала территории.

В Еврейской автономной области, по данным госстатистики, основные продовольственные ресурсы представлены продуктами растительного и животного происхождения.

Продукты растительного происхождения включают в себя зерновые, картофель, овощи, бахчевые.

Валовой сбор зерна (в весе после доработки) в 1999 г. составил 31,8 тыс. тонн или 159 кг на одного человека; на пищевые цели израсходовано 2,3 тыс. тонн или 12 кг на одного человека, что составило 7,3% валового сбора. В качестве примера можно сделать акцент на такие страны, как США и Канада, где потребление зерна на душу населения составляет около 1000 кг в год.

В 1999 году было произведено 84,8 тыс. тонн или 426 кг на душу населения, на пищевые цели израсходовано 35,8

тыс. тонн или 179 кг на одного человека, что составило 42% от производственной продукции.

Овощные и бахчевые (капуста, томаты, баклажаны, огурцы, корнеплоды, арбузы, дыни и т.д.) в 1999 г. было произведено 23,9 тыс. тонн или 120 кг на душу населения.

Продукты животного происхождения относятся к группе скоропортящихся и представлены животноводческой продукцией (мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, яйцо). Ресурсы мясо и мясопродуктов по предварительным данным в 1999 г. составили 5,7 тыс. тонн, произведено 3,0 тыс. тонн или 15 кг на одного человека; по сравнению с дореформенным периодом производство мяса и мясопродуктов сократилось в 2,5 раза. Личное потребление населением с 1993 по 1999 г. сократилось в 1,5 раза и составило в 1999 году 27,0 кг на человека; по медицинским нормам потребность составляет 78 кг. Таким образом, дефицит мяса и мясопродуктов в рационе человека составляет 51 кг. Молока и молокопродуктов было произведено за 1999 г. 28,9 тыс. тонн, в т.ч. собственного производства 24,1 тыс. тонн или в расчете на одного человека 121 кг. По сравнению с 1993 годом производство сократилось в 2,7 раза. Личное потребление населением с 1993 по 1999 г. сократилось в 1,5 раза или составило в 1999 г. 126 кг на одного человека; по медицинским нормам потребность составляет 320 кг. Таким образом, дефицит ресурсов молока и молокопродуктов составлял 194 кг.

Ресурсы яиц равнялись в 1999 г. 31,6 миллионов штук. Доля собственного производства составила 44% или 14 миллионов штук. В 1999 г. произведено на одного человека 70 шт., а завезено 17,5 миллионов яиц или в расчете на одного человека 88 яиц. По сравнению с 1993 г., производство этой продукции сократилась в 2 раза. Личное потребление по сравнению с 1993 г. снизилось незначительно и составило 30,4 миллиона штук; в среднем на одного жителя области приходилось 151 шт. в год.

Сельское хозяйство России находится в глубоком кризисе. С 1990 года объемы производства многих видов продовольствия снизилось на 50 и более процентов и эта тенденция сохраняется. Целые отрасли аграрного производства стали нерентабельными и находятся на грани полного краха.

Реформирование агропромышленного сектора экономики привело к ликвидации многих хозяйственных подразделений, из общественного хозяйства уходят квалифицированные кадры, специалисты.

В результате общественный сектор экономики сельскохозяйственного производства, занимающий 76% площадей сельскохозяйственного назначения, производит лишь 40% продукции. Остро стоит вопрос о путях выхода из кризисной ситуации. Однако для того, чтобы ответить на него необходимо выявить причины, вызвавшие кризис.

Одной из причин является реформирование собственности и недостаточное внимание к развитию инфраструктуры рынка. В результате система сбыта и снабжения разрушена, не развилась система бирж, оптовых рынков, что в конечном счете сказалось на сельскохозяйственных товаропроизводителях.

Основная ошибка в проведении аграрной реформы

заключается в том, что не были созданы условия для перехода к рынку при отсутствии государственной поддержки.

Институциональные изменения в аграрном секторе способствовали развитию подсобного и фермерского хозяйства. Однако изменения форм собственности не дало гарантий успешного ведения хозяйства, т.к. до сих пор не развилась рыночная инфраструктура, не созданы условия для кооперации, мало сделано для того, чтобы крестьянин имел свободный выход на рынок на основе точной и доступной информации, до сих пор не созданы сети консультационных услуг по вопросам экономической деятельности. Непродуманная система кредитования сельскохозяйственных производителей, высокие налоги привели к тому, что у предприятий отсутствует реальная возможность для возврата кредитов.

Основная причина, приведшая к этому – отсутствие целевой программы “О продовольственной безопасности России”. Создание и реализация такой программы способствовали бы разрешению проблемы диспаритета цен, неблагоприятных для сельскохозяйственного производителя изменение ценовых пропорций между ценами на материально-технические ресурсы и реализуемые сельскохозяйственную продукцию, между закупочными ценами на сельскохозяйственное сырье и конечными ценами на продукты питания.

Для решения этой проблемы нужны была целенаправленная приватизация перерабатывающих предприятий, при которых контрольный пакет акций должен был находиться у товаропроизводителей. Однако все произошло наоборот, предпринятые меры (указ президента о повторной приватизации) не привели к успеху.

Другой путь к решению этих проблем видится в ликвидации диспаритета цен между городом и деревней, в установлении “квоты” сельхоз. производителей в конечной цене продукции. Но экономическая ситуация в стране не способствует этому. Потребительская кооперация, решавшая эти проблемы в дореформенный период, из-за отсутствия финансовой, информационной поддержки не выдержала конкуренции.

Третий путь – лицензирование деятельности оптовой и розничной торговли производственными товарами. Это помогло не допустить сползания закупочных цен на производственные товары российского производства. Однако в федеральном законе “О лицензировании отдельных видов деятельности” это не отражено.

Решение производственного вопроса, на наш взгляд, взято с возрастанием роли кооперативного движения.

Необходимо отметить, что проблему сельскохозяйственного товаропроизводителя без государственной (законодательной, финансовой) поддержки не решить. Особое внимание необходимо уделить системе финансирования. В последние годы финансовая поддержка села была сведена к минимуму. Это привело к резкому снижению объемов сельскохозяйственного производства, увеличению импорта продовольственных товаров, что в конечном итоге сказалось на уровне продовольственной безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабинцева Е. Организация системы маркетинга в АПК области // АПК-экономика управления. 1997. № 2. С. 40-45.
2. Гражданский кодекс РФ. М.: Спартак, 1996.
3. Лицензирование отдельных видов деятельности: сб. нормативных актов. М.: Спартак, 1997.
4. Питание в профилактической медицине / Под ред. Битона Г.Х. Бенгоа Дж.М. М.: Медицина, 1978. С. 8-15.
5. Об экономических условиях функционирования агропромышленного комплекса Российской Федерации (ред. Постановлений Правительства РФ от 21.07.97 № 906, от 27.12.97 № 1629, от 08.01.98 № 11, от 09.04.99 № 401, от 26.02.97 № 224).
6. "О сельскохозяйственной кооперации", федеральный закон. // Российский экономический журнал. 1995 Становление новой системы хозяйствования // Российский экономический журнал. 1999. № 1. С. 59-65.
7. Симонов В.В., Фигуровская Н.К. Аграрно-экономическая концепция Н.Д. Кондратьева М.: Ротапринтная Института экономики РАН, 1992 С. 40.
8. Чайнов А. Краткий курс кооперации. М.: Кооперативное издательство, 1925. С. 77.
9. Нестеренко А.Д. Продовольственная безопасность. Владивосток, 1998. С. 104-178.